



## Bartın İlinde Yerel Halkın Ekoturizm ve Ekoturizm Alanlarına İlişkin Algılarının Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma

Ercan Gökycer<sup>a\*</sup>, Melih Öztürk<sup>b</sup>, Fadime Tekiner<sup>c</sup>, Hatice Özsoy<sup>d</sup>

<sup>a,b</sup> Bartın Üniversitesi, Orman Fakültesi, Bartın.

<sup>c,d</sup> Bartın Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Bartın.

### Öz

Günümüzde hızlı nüfus artışı ve kentleşmenin olumsuz etkilerine bağlı olarak insanlar kentsel alanlardan uzaklaşarak kentin olumsuz etkilerinden kurtulma istek ve eğilimindedirler. Ekoturizm; kırsal ve dağlık alanlarda yapılan ve kaynak değerlerini koruyan, doğal yaşam ile uyumlu faaliyetler içeren bir turizm türü olarak alışılmış turizm türlerinden farklı bir şekilde son yıllarda gelişmiş bir turizm ve rekreasyon faaliyetidir. Bartın ilinin % 56'sı dağlık alanlarla kaplı olup, il yüzölçümünün yaklaşık olarak % 95'i kırsal özellikler içermektedir. Bartın İli kıyı alanlarından başlayarak dağlık alanlara kadar uzanan topografik çeşitlilik içinde farklı arazi kullanım tiplerinin yayılış gösterdiği tarihi ve kültürel özellikleri ile bilinen bir yerleşimdir. Bartın ilindeki dağlık alanların içerdiği bitki örtüsü ve yaban hayatı çeşitliliği, kıyı alanlarında bulunan önemli jeolojik oluşumlar ve tarihi değerler, Bartın Nehri ve kollarının sağladığı çeşitlilik ve kırsal alanlardaki özellikli yerleşimlerin varlığı ekoturizm açısından önemli olanaklar sunmaktadır. Ancak bu değerler yeterince kullanılamamaktadır. Bu durum kaynakların zarar görmemesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması açısından önemlidir. Bartın ilindeki doğal ve kültürel kaynak değerlerinin ekoturizm faaliyetleri için geliştirilip kullanılması turizm faaliyetlerinin çeşitlendirilmesine katkı sağlayacak ve kıyı alanlarındaki aşırı kullanımı azaltacaktır. Bu çalışmada Bartın ilindeki ekoturizm faaliyetlerine uygun kaynak değerlerinin Bartın ilinde yaşayanlar tarafından ne düzeyde bilindiği ve kullanım durumları araştırılmıştır. Bu alanların büyük çoğunluğu ulaşım ve altyapı eksikliği nedeniyle kullanılmamaktadır. Ancak kullanım imkanı olan alanların ne düzeyde kullanıldığı ve buralardaki faaliyetlerin ve altyapı olanaklarının ekoturizme uygunluğu araştırma kapsamında irdelenmiştir. Araştırmanın sonuçlarına göre; Ekoturizm faaliyetlerine uygun alanlar bilinmesine rağmen ulaşım ve alt yapı eksiklikleri gibi nedenlerle yeterince kullanılamamaktadır. Bu alanlar özelliklerine uygun olarak ekoturizm faaliyetleri için planlanmalı ve taşıma kapasitesini aşmadan kullanıma sunulmalıdır.

**Anahtar kelimeler:** Ekoturizm, Kullanıcı Algısı, Kırsal Alan, Dağlık Alanlar, Bartın.

### A Research on the Perceptions of Residents towards Ecotourism and Ecotourism Areas within the Bartın Province

#### Abstract

Today, due to the increasing population particularly within the urban areas and due to the negative impacts of urbanization, people prefer and tend to escape from those urban areas and their negative impacts. Apart from the usual touristic activities, ecotourism which is performed in natural and rural areas, which preserves the resources has emerged as a new type of tourism and a recreational activity during the last decade. The 56% of the Bartın Province is covered with the mountainous lands and about 95% of the Province carries the rural characteristics. Bartın Province; primarily known with its historical and cultural characteristics, also constitutes distinct land use types with the topographical variety ranging from coastal zones to the mountainous lands. The vegetation and wildlife diversity of the mountainous areas of Bartın, important geological formations and historical values in the coastal areas, the diversity provided by the

*Bartın River and its branches and the presence of featured settlements in rural areas offer important opportunities for ecotourism. However, these values are not used sufficiently. This is important to ensure that resources are not damaged and that sustainability is ensured. The development and usage of the natural and cultural values for ecotourism activities will diversify the tourism activities and mitigate the social pressure at the coastal zones. In this study, the awareness of the residents towards landscape characteristics and resource values which are suitable for ecotourism activities and the utilization of these resources are investigated. Most of these lands are not used because of the inadequacy of transportation and infrastructure. In the context of this study, the usage extent of the available lands and the suitability of transportation and infrastructure for the ecotourism activities are evaluated. According to the results of this study, the lands compatible for ecotourism have known but were not used sufficiently because of the transportation and infrastructure deficiencies. These lands should be planned according to ecotourism activities and be used without exceeding the carrying capacity.*

**Keywords:** Ecotourism, User Perception, Rural Areas, Mountainous Areas, Bartın.

## GİRİŞ

Son yıllarda dünya nüfusunun artması ile birlikte kentleşme ve buna bağlı olarak kentsel alanlarda yaşayan insan sayısı da sürekli olarak artmaktadır. Hızlı nüfus artışı ve kentsel alanlardaki plansız büyüme ile birlikte kentlerde yaşayan insanlar için pek çok olumsuz durum ortaya çıkmıştır. Bu durum kentlerde yaşayan insanlarda yılın belirli dönemlerinde kentin olumsuz koşullarından uzaklaşma istek ve eğilimini ortaya çıkarmaktadır.

Günümüzde kırsal ve dağlık alanlar, içerdiği ekolojik, kültürel ve tarımsal kaynaklar, kendine özgü yaşam tarzı ile çekici özelliklere sahip olan önemli alanlardır. Bu nedenle kırsal ve dağlık alanlar içerdiği kaynak değerlerine bağlı olarak insanlar için sunduğu farklı ve alternatif turizm faaliyetleri ile ön plana çıkmıştır. Kırsal ve dağlık alanlar, kentsel ortamlarda yaşayan insanları kentin olumsuz koşullarından uzaklaştıracak potansiyele sahip alanlar arasındadır. Bu alanlar içerdiği kaynak değerleri ile uyumlu rekreasyon ve ekoturizm faaliyetleri ile ön plana çıkarılarak sürdürülebilirlik ilkesi kapsamında değerlendirilmelidir (Randolph, 2004; Somuncu, 2004; Duran, 2012).

Ekoturizm, 1980'li yıllarda başlayan ve farklı isimlerle (doğa turizmi, macera turizmi, trekking, sürdürülebilir turizm) ifade edilerek günümüze kadar gelen ve günümüzde kırsal ve dağlık alanlarda yapılabilecek pek çok faaliyeti kapsayan alternatif bir turizm türüdür. Ekoturizm daha çok kırsal ve dağlık alanlarda yapılan turizm faaliyeti olarak doğal kaynakların korunması ve doğal yaşam biçimleri ile uyumlu aktiviteler içermesi nedeniyle günümüz insanları tarafından farklı olarak algılanmakta ve tercih edilmektedir (Fennel, 2001; Weaver, 2001; Buckley, 2009).

Ekoturizm faaliyetleri kendine özgü dokusu korunmuş çeşitli alanlarda geliştirilebilir. Bu alanlar arasında; korunan alanlar, dağlık ve kırsal alanlar, nehirler ve çevreleri, tarihi alanlar, kıyı alanları bulunmaktadır (Benzer, 2006). Bu alanlarda geliştirilecek faaliyetler ile bölgenin sürdürülebilir kalkınmasına katkı sağlanabilir. Aynı zamanda ekoturizm çevre eğitimi ve çevrenin korunmasına katkı sağlayan bir

turizm türü olarak çevresel duyarlılık ve çevre bilincinin artmasına da katkı sağlamaktadır (Düzgüneş ve Demirel, 2003; Küçük, 1999; Kimmel, 1999).

Bartın ilindeki dağlık ve kırsal alanlar içerdiği kaynak değerleri ve kültürel özellikleri ile ekoturizm faaliyetleri için önemli alanlardır. Bu çalışmada Bartın ilindeki ekoturizm ve ekoturizm alanlarına ilişkin algı düzeyinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Ekoturizm ve ekoturizm alanlarının değerlendirilmesi amacıyla araştırma kapsamında 100 kişi ile bire bir görüşme yapılmıştır.

### MATERYAL ve YÖNTEM

Bu çalışmada Türkiye'nin kuzeyinde Karadeniz kıyısında yer alan Bartın ili araştırma alanı olarak seçilmiştir (Şekil 1). Bartın ili deniz seviyesinden başlayarak dağlık alanlara (1700 m) kadar uzanan topografik çeşitliliğe sahiptir. Bartın ilinin % 56'sı dağlık alan (Gökyer et al., 2015) olup, il yüzölçümünün % 95'i de kırsal (Gökyer et al., 2016) özelliktedir. Bartın il merkezinde 68.881 kişi yaşamaktadır (TUİK, 2017). Thornthwaite iklim sınıflandırmasına göre Bartın ili iklimi; B2,B'1,r,b'4 iklim sınıfında olup; nemli, mezotermal, su noksanı olmayan veya pek az olan iklim özelliklerine sahiptir (Meteoroloji, 2017).

Bartın kent merkezinin yakın çevresinden başlayarak dağlık alanları da kapsayan geniş bir alanda yayılmış gösteren kırsal karakterdeki alanlar il yüzölçümünün % 95'ini oluşturmaktadır. Genel olarak tarım alanları, dağlık alanlar ve kırsal yerleşimleri içeren kırsal alanlar rekreasyonel faaliyetler açısından önemli bir potansiyele sahiptir (Gökyer et al., 2016).



Şekil 1. Araştırma Alanının Konumu

Bu çalışmada Bartın il merkezinde yaşayan insanların ekoturizm ve ekoturizm alanlarına ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırma amacına uygun olarak hazırlanan sorulardan oluşan form kullanılarak görüşüne ihtiyaç duyulan kişilerle görüşmeler (Ural ve Kılıç, 2013) yapılmıştır. Bartın ili merkez nüfusuna göre 96 kişi ile yapılacak görüşme sayısı yeterli olurken (Yazıcıoğlu ve

Erdogan, 2004) çalışma kapsamında yapılacak görüşme sayısı 100 olarak belirlenmiştir. Görüşmeler sonucunda elde edilen veriler yüzde frekans testi ile analiz edilmiş ve değerlendirilmiştir.

Çalışma kapsamında hazırlanan görüşme formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde; görüşme yapılan kişilerin demografik özellikleri ile ilgili sorular bulunmaktadır. Bu kapsamda kişilere yaş, cinsiyet, eğitim durumu, ikametgâh süresi, meslek gibi bilgiler sorulmuştur. Bartın ilinde ekoturizm ve ekoturizm alanlarına ilişkin algı düzeyinin belirlenmesiyle ilgili sorulara ise ikinci bölümde verilmiştir.

## BULGULAR

### Görüşme Sonuçları:

Bartın ilinde ekoturizm ve ekoturizm alanlarının değerlendirilmesi amacıyla araştırma kapsamında 50 erkek, 50 kadın olmak 100 kişi ile bire bir görüşme yapılmıştır. Görüşme sonuçlarından demografik özelliklere ilişkin veriler Tablo 1'de gösterilmiştir. Görüşülen kişiler içinde en fazla % 48'lik oranla 20 yıl üstü Bartın da ikametgâh etme süresi ve en az % 3'lük oranla 11-15 yıl Bartın da ikametgâh etme süresi bulunmaktadır. Görüşme yapılan kişilerin % 57'si yükseköğretim mezunudur.

**Tablo 1.** Ankete Katılanların Demografik Özelliklerine İlişkin Frekans (f) ve Yüzde (%) Dağılımları (N=100)

Değişkenler	Gruplar	f	%
Cinsiyet	Kadın	50	50
	Erkek	50	50
Yaş	12-17	3	3
	18-21	12	12
	22-27	37	37
	27-35	14	14
	36-45	18	18
	46-55	14	14
	56 yaş üstü	2	2
Medeni durum	Evli	37	37
	Bekar	63	63
Eğitim düzeyi	İlkokul ve Ortaokul	20	20
	Lise	23	23
	Yükseköğretim	57	57

Görüşme yapılan kişilerin “Sizce “ekoturizm” nedir?” sorusuna verdikleri cevaplara baktığımızda % 31'i “Doğal alanlarda yapılı” ve % 28'i “Turistik bir faaliyettir” cevaplarını verdikleri görülmektedir. Soruya ilişkin cevaplar ve yüzde dağılımları Tablo 2'de verilmiştir.

**Tablo 2.** Araştırmaya Katılanların “Ekoturizm” Nedir?” Sorusuna Verdikleri Cevaplara Göre Dağılımı.

Sizce “ekoturizm” nedir?	Erkek	Kadın	%
Turistik bir faaliyettir	18	10	28
Doğal alanlarda yapılır	18	13	31
Doğada öğrenme ve tecrübe edinme amacı vardır	8	13	21
Hiçbir fikrim yok	10	10	20

Görüşme yapılan kişilerin “Hayatınızda hiç ekoturizm faaliyetlerine katıldınız mı?” sorusuna verdikleri cevaplara baktığımızda % 87 ile hayır olduğu görülmektedir. Soruya ilişkin cevaplar ve yüzde dağılımları Tablo 3'de verilmiştir.

**Tablo 3.** Araştırmaya Katılanların “Hayatınızda Hiç Ekoturizm Faaliyetlerine Katıldınız mı?” Sorusuna Verdikleri Cevaplara Göre Dağılımı.

Hayatınızda hiç ekoturizm faaliyetlerine katıldınız mı?	Erkek	Kadın	%
Evet	8	5	13
Hayır	42	45	87

Görüşme yapılan kişilerin “Cevabınız “evet” ise nerede ve ne tür bir faaliyet yaptınız?” sorusuna verdikleri cevaplara baktığımızda Kastamonu, Safranbolu, Bartın (Ulukaya Şelalesi, Uluyayla, Ardiç Yaylası, Gezen Yaylası, Zoni Yaylası) mekânlar da kamp, gezi ve doğa yürüyüşü faaliyetlerinde buldukları görülmektedir (Tablo 4).

**Tablo 4.** Araştırmaya Katılanların Ekoturizm Faaliyetine Katıldıkları Yerler ve Faaliyet Türü

Görüşme yapılan erkeklerin verdikleri cevaplara göre,	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 2 kişi Kastamonu Kalesi gezi amaçlı,</li><li>➤ 1 kişi Safranbolu kamp amaçlı,</li><li>➤ 1 kişi Bartın/Zoni Yaylası kamp amaçlı,</li><li>➤ 1 Bartın/Aydınlar Köyü, Küre Dağları doğa yürüyüşü,</li><li>➤ 1 Kişi Bartın/Ardıç Yaylası gezi amaçlı</li></ul>
Görüşme yapılan kadınların verdikleri cevaplara göre,	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 2 kişi Bartın/Ulus/Ulukaya Şelalesi ve Küre Dağları Milli Parkı doğa yürüyüşü,</li><li>➤ 1 kişi Bartın/Uluyayla gezi,</li><li>➤ 1 kişi Bartın/Balamba Tabiat Parkı doğa yürüyüşü,</li><li>➤ 1 kişi Bartın/Gezen Yaylası doğa yürüyüşü,</li><li>➤ 1 kişi Bolu/Yedigöller gezi amaçlı</li></ul>

Görüşme yapılan kişilerin “Aşağıdakilerden hangileri ekoturizm kapsamında yapılır?” sorusuna verdikleri cevaplara baktığımızda % 53 Kampçılık, % 38 Dağcılık ve % 34 Trekking olduğu görülmektedir (Tablo 5).

**Tablo 5.** Araştırmaya Katılanlara göre Ekoturizm Faaliyetleri Türleri.

Aşağıdakilerden hangileri ekoturizm kapsamında yapılır?	Erkek	Kadın	%
Trekking	18	16	20
Botanik turlar	13	17	17
Dağcılık	20	18	22
Kampçılık	25	23	27
Kuş/yaban hayatı gözlemciliği	10	15	14

Görüşme yapılan kişilerin “Bartın ilinde hangi alanlarda ekoturizm faaliyeti yapılabilir?” sorusuna verdikleri cevaplara bakıldığında % 52 ile dağlık alanlar olduğu görülmektedir (Tablo 6). Görüşme yapılan kişilerin “ Dağlık alanlar ve Kıyı alanlarında ekoturizm amaçlı gittiğiniz ya da bildiğiniz yerler var mı?” sorusuna verdikleri cevaplar Tablo 7 ve Tablo 8 de gösterilmiştir.

**Tablo 6.** Araştırmaya Katılanlara göre Bartın İlinde Ekoturizm Faaliyeti Yapılabilecek Alanlar

Bartın ilinde hangi alanlarda ekoturizm faaliyeti yapılabilir?	Erkek	Kadın	%
Dağlık alanlar	38	36	52
Kıyı alanları	27	21	33
Kırsal alanlar	6	16	15

**Tablo 7.** Araştırmaya Katılanların Dağlık Alanlarda Ekoturizm Amaçlı Gittikleri ya da Bildikleri Yerler

Görüşme yapılan erkeklerin verdikleri cevaplara göre,	➤ 29 kişinin hiçbir fikri yok.
	➤ 14 kişi Küre Dağları Milli Parkı,
	➤ 14 kişi Ulus/Ulukaya Şelalesi,
	➤ 11 kişi Arıt,
	➤ 5 kişi Uluyayla,
Görüşme yapılan kadınların verdikleri cevaplara göre,	➤ 1 kişi Ardıç Yaylası.
	➤ 33 kişinin hiçbir fikri yok.
	➤ 13 kişi Küre Dağları Milli Parkı,
	➤ 11 kişi Ulus/Ulukaya Şelalesi,
	➤ 8 kişi Amasra/Kuşkayası,
➤ 8 kişi Gezen Yaylası,	
➤ 2 kişi Uluyayla,	
➤ 1 kişi Arıt.	

**Tablo 8.** Araştırmaya Katılanların Kıyı Alanlarında Ekoturizm Amaçlı Gittikleri ya da Bildikleri Yerler

Ankete katılan erkeklerin verdikleri cevaplara göre,	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 28 kişinin hiçbir fikri yok,</li><li>➤ 17 kişi İnkumu,</li><li>➤ 13 kişi Amasra,</li><li>➤ 12 kişi Güzelcehisar,</li><li>➤ 12 kişi Mugada,</li><li>➤ 11 kişi Kuruçaşile</li><li>➤ 10 kişi Kumluca ve Tarlaağzı,</li><li>➤ 10 kişi Kastamonu/Kapısuyu-Cide</li><li>➤ 7 kişi Çakraz</li><li>➤ 1 kişi Filyos</li><li>➤ 1 kişi Hatipler</li></ul>
Ankete katılan kadınların verdikleri cevaplara göre,	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 25 kişinin hiçbir fikri yok.</li><li>➤ 21 kişi İnkumu,</li><li>➤ 20 kişi Amasra,</li><li>➤ 18 kişi Güzelcehisar,</li><li>➤ 14 kişi Kuruçaşile,</li><li>➤ 13 kişi Mugada,</li><li>➤ 13 kişi Kumluca,</li><li>➤ 3 kişi Çakraz</li></ul>

Görüşme yapılan kişilerin “Bu alanlarda alt yapı (ulaşım, konaklama, günübirlik faaliyet olanakları) yeterli düzeyde miydi?” sorusuna verdikleri cevaplara baktığımızda % 78 oranında hayır olduğu görülmektedir (Tablo 9).

**Tablo 9.** Araştırmaya Katılanların Bu Alanlardaki Alt Yapı (Ulaşım, Konaklama, Günübirlik Faaliyet Olanakları) Olanaklarını Yeterli Bulmaları

Bu alanlarda alt yapı (ulaşım, konaklama, günü birlik faaliyet olanakları) yeterli düzeyde miydi?	Erkek	Kadın	%
Evet	7	5	22
Hayır	20	23	78

Görüşme yapılan kişilerin “Bartın ili, Ulus ilçesindeki Drahna Vadisi, Ulukaya Şelalesi’ne hiç gittiniz mi?” sorusuna verdikleri cevaplara baktığımızda % 52 oranında hayır olduğu görülmektedir (Tablo 10).

**Tablo 10.** Araştırmaya Katılanların “Bartın İli, Ulus İlçesindeki Drahna Vadisi, Ulukaya Şelalesi’ni Ziyaret Etmeleri.

Bartın ili, Ulus ilçesindeki Drahna Vadisi, Ulukaya Şelalesi’ne hiç gittiniz mi?	Erkek	Kadın	%
Evet	30	18	48
Hayır	20	32	52

Görüşme yapılan kişilerin “Bartın’da Uluyayla, Ardiç, Zoni, Gezen yaylaları olarak bilinen dağlık alanlar olduğunu biliyor musunuz?” sorusuna verdikleri cevaplara baktığımızda % 53 oranında Hayır olduğu görülmektedir (Tablo 11).

**Tablo 11.** Araştırmaya Katılanların “Bartın’daki Uluyayla, Ardıç, Zoni, Gezen Yaylalarını Dağlık Alanlar Olarak Bilmeleri.

Bartın’da Uluyayla, Ardıç, Zoni, Gezen yaylaları olarak bilinen dağlık alanlar olduğunu biliyor musunuz?	Erkek	Kadın	%
Evet	27	20	47
Hayır	23	30	53

### SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu çalışma neticesinde Bartın ilinde ekoturizm faaliyetleri için önemli kaynaklar bulunmasına karşın bu kaynakların yeterince bilinmediği ve değerlendirilemediği tespit edilmiştir. Bu kaynakların planlı bir şekilde ulaşım ve altyapı imkânları sağlanarak kaynak değerlerine zarar vermeyecek şekilde kullanıma açılması ile ekoturizmin gelişmesi sağlanabilir.

Bartın ilinde kırsal alanlar, dağlık alanlar ve kıyı alanları turizm faaliyetleri açısından önemli kaynak değerleridir. Görüşmeler neticesinde kıyı alanlarının bilindiği, turizm ve rekreasyon faaliyetleri için yoğun bir şekilde kullanıldığı ortaya çıkmıştır. Görüşme yapılan kişilerin % 87’sinin hayatında hiç ekoturizm faaliyetine katılmaması ekoturizm için oluşturulmuş alanların eksikliğinin göstergesidir. Ülkemizde ve Bartın ilinde kıyı alanları üzerindeki turizm baskısı diğer potansiyel kaynakların planlı bir şekilde kullanıma açılması ile azaltılabilir. Böylelikle bölgesel ve lokal alanların ekonomik açıdan gelişmesi ve kalkınması sağlanabilir.

Türkiye’de turizm sektörünün çeşitlendirilmesine yönelik faaliyet planında yayla-plato alanları, dağlık alanlar ve nehirler gibi doğal özelliklerin ön plana çıkarılması gerekliliği belirtilmiştir. Böylelikle Türkiye’de turizm sektörünün kıyı alanları dışında coğrafi özellikler, kültürel özellikler, tarihi özellikler ve kış turizm olanakları ile çeşitlendirilmesi amaçlanmaktadır (WTF, 2015).

### KAYNAKÇA

- Benzer N. A. (2006). Bolu-Göynük ve Yakın Çevresi Doğal ve Kültürel Kaynaklarının Ekoturizm Açısından Değerlendirilmesi. Ankara Üniversitesi. Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Doktora Tezi, Ankara.
- Buckley, R. (2009). *Ecotourism: Principles and Practices*, CABI International Publishing, Cambridge University Press, Cambridge UK.
- Duran, C. (2012). Türkiye’de Dağlık Alanların Kırsal Turizm Açısından Önemi. *Sosyal ve Ekonomik araştırmalar Dergisi*, 14, (22): 4552.
- Düzgüneş, E. ve Demirel, Ö. (2013). Maçka Bölgesi’nin Alternatif Turizm Potansiyeli Açısından Değerlendirilmesi, İnönü Üniversitesi Sanat ve Tasarım Dergisi ISSN: 1309-9876 E-ISSN: 1309-9884 cilt/vol.3, sayı/no.7: 1-11, Malatya.
- Fennel, D. A. (2001). A Content Analysis of Ecotourism Definitions, *Current Issues in Tourism*, 4 (5).
- Gökyer, E., Öztürk, M., Sezgin, M. (2016). Bartın İli Kırsal Alanlarında Kış Dönemi Rekreasyon Olanaklarının Değerlendirilmesi. *International Winter Cities Symposium*, 350-366.



- Gökyer, E., Öztürk, M., Dönmez, Y., Çabuk, S., (2015). Bartın İli Dağlık Alanlarında Coğrafi Bilgi Sistemleri Kullanılarak Ekoturizm Faaliyetlerinin Değerlendirilmesi. *İnönü Üniversitesi Sanat ve Tasarım Dergisi*, 5(12): 25-35.
- Karaküçük, S. (1999). *Rekreasyon Boş Zamanları Değerlendirme*, Gazi Yayınevi, 2. Baskı, Ankara.
- Kimmel, R. J. (1999). Ecotourism as Environmental Learning, *The Journal of Environmental Education*, 30 (2):40-44.
- Meteoroloji, (2017). mgm.gov.tr, T.C. Çevre Ve Orman Bakanlığı Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü, Ankara.
- Randolph, J. (2004). *Environmental Land Use and Management*. Island Press, USA.
- Somuncu, M. (2004). Dağcılık ve Dağ Turizmindeki İkilem: Ekonomik Yarar ve Ekolojik Bedel. *Coğrafi Bilimler Dergisi*, 2, (1):1 -21.
- TUİK, (2017). tuik.gov.tr, Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi (ADNKS) Sonuçları.
- Ural, A. ve Kılıç, İ. (2013). *Bilimsel Araştırma Süreci ve SPSS İle Veri Analizi*, Detay Yayıncılık: Ankara.
- Weaver, D. B. (2001). *Ecotourism in the Context Other Tourism Types*, *The Encyclopedia of Ecotourism*, CABI Publishing, New York, USA.
- WTF, (2015) World Tourism Forum Economics/Future Trends Report, 2015 Evaluations, 2016 Expectations, İstanbul.
- Yazıcıoğlu, Y. ve Erdoğan, S. (2004). *Spss Uygulamalı Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Detay Yayıncılık.